

SEA LOCAL LEADER FORUM

Organized by:
POLGOV UGM – ARTICLE 33
Phoenix Hotel Yogyakarta, 13 October 2014
PROCEEDING PROCESS



JIPPP
Jurusan Poltik &
Pemerintahan
FISIPOL UGM

ASIA PASIFIC KNOWLEDGE HUB
FOR BETTER GOVERNANCE ON EXTRACTIVE INDUSTRIES

Research Center of Politics and Government - POLGOV

Departement of Politics and Government
Gadjah Mada University

Socio-Justicia st. No.1, Bulaksumur, Depok, Sleman, Yogyakarta,
Indonesia - 55281

Phone/Fax: +62-274-563362

Website: <http://jipp.fisipol.ugm.ac.id/> - <http://eiaspachubugm.info/>

Email: aspachub.polgov@gmail.com

OPENING SPEECH

ERWAN AGUS PURWANTO (DEAN FACULTY OF SOCIAL AND POLITICAL SCIENCE)

- Acara ini merupakan bagian dari acara Dies Natalis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Gadjah Mada.
- Welcome to foreign guests, enjoy this forum and Yogyakarta.
- Acara ini terselenggara sebagai bagian konteks besar dari perkembangan demokrasi di Indonesia. Pasca 1998 Indonesia mengadopsi sistem demokratis, begitu pula negara-negara lain di Asia Tenggara.
- Sejak saat itu, Indonesia membua kebijakan desentralisasi dan otonomi daerah dimana daerah diberi kesempatan lebih banyak kepada daerah untuk mengolah sumber daya alam yang dimiliki untuk kesejahteraan masyarakat. Hal ini diapresiasi oleh negara-negara lain di Asia Tenggara.
- Sumber daya alam seperti migas dan bahan tambang perlu dikelola dengan baik untuk menghindari apa yang disebut kutukan sumber daya alam "*resource curse*".
- Harapannya dari forum ini dapat tercetus inovasi-inovasi untuk pengelolaan sumber daya alam yang lebih baik.

LUTHFI ASHARI (USAID)

- Indonesia berhasil memberikan contoh yang baik dalam proses demokratisasi. Namun beberapa waktu terakhir tercederai karena munculnya RUU Pilkada tidak langsung.
- USAID mendukung acara ini secara tidak langsung melalui program IKAT US, yaitu program untuk mendukung tata kelola pemerintahan yang lebih baik di tingkat lokal.
- USAID mendukung acara ini untuk juga mendukung proses demokratisasi dan pelayanan publik yang lebih baik sebagai konsekuensi dari kebijakan desentralisasi. Selain itu USAID mendukung acara ini karena mengingat adanya OGP (Open Government Partnership). Di Indonesia sudah mengadopsi atau meratifikasi EITI.
- Dari forum ini saya yakin dapat muncul sharing knowledge antara pemerintah daerah baik antara pemerintah daerah di Indonesia ataupun antara pemerintah daerah di Indonesia dan negara Asia Tenggara.
- Walaupun dari beberapa obrolan dengan masyarakat di tingkat lokal bahwa tata kelola migas (contoh: Bojonegoro) belum terlalu dirasakan oleh masyarakat namun di tingkat pemimpin daerah sudah mulai memunculkan wacana untuk memperbaiki tata kelola migas atau sumber daya alam yang lain dalam rangka mewujudkan demokratisasi dan pelayanan publik yang lebih baik.

1st SESSION

SEA GOOD PRACTICE IN NATURAL RESOURCE MANAGEMENT

POPPY S WINANTI, PhD (Director of Center of International Trade UGM/ASPACHUB Senior Researcher)

- The first speaker of this session is rector of Universitas Gadjah Mada, Prof Pratikno. He is an expert of local politics
- The second speaker is Ms Paavani Ready, she is working for UNDP and she is an expert of extractive industries.
- From Mr Pratikno we are going to listen about Local Government in Natural Resources Management. From Ms Paavani we are going to listen the presentation regarding the overview of EI in Asia Pacific.
- I would like to remind you and welcome you from the very special occasion today, especially in order to improve the governance of EI, and this is the first one ever especially in Indonesia and also in South East Asia.

LOCAL GOVERNMENT IN NATURAL RESOURCE

PROF. PRATIKNO (RECTOR of UGM)

On behalf of UGM, I would like to welcome you here, we are not in the campus but not that far from here.

I would like to start about political and how we manage natural resources.

Indonesia is a big country, this is the number of regencies in Indonesia (page 11), the number of regencies is more than that. We have central gov, provincial, regencies, and sub regencies.

Most of the modern economies has been located in Java island, the most populated more than 90%. Java island is more developed. The problem, Indonesia has not been able to close the disparities between region. When the political condition is unstable in the end 1990, regional movement struggle to independency movement. In Papua, Aceh, as well as in Riau (very close to Singapore). The idea to be independent would partly driven by the awareness due to these regions is wealth in natural resources.

How big the national government response to the demand? One of the policy that initiated by national government at that time was to decentralized more fiscal to the local government, especially based on the national income from natural income for the natural resources.

We can see in Revenue Sharing Policies between national and local government. The central government from the net revenue from oil the central government enjoy 84,5% of the total net revenue. Then the 3% given to provincial government when the oil is explored, and 6% given to district or city government when oil is explored, and the rest 6% is given to neighbourhood of local government where oil is explored. The percentage might be small but if we are talking about oil, we are speaking a big money.

The big amount fiscal capacity flow to the Aceh, Papua, East Kalimantan, and Riau, in Java; Bojonegoro Cepu Block.

Before they are enjoyed oil revenue, gas and mining, they were poor local gov, and the local democracy is low, monopolistic mostly conquered by certain party politics. But when the oil fund flow, they're dealing without a strong local democracy and capacity. The economic development is mostly driven by gov spending because they have no capacity to run the local government, with no experience so to deal with, and then the Dutch disease spread.

As you can see in the several years, the innovation mostly coming from those regions with wealth average capacity rather than the average fiscal capacity. Because of the fiscal from natural resource is bigger than the challenge for fiscal capacity is higher than a region without natural resource.

The responsibility is much bigger compare to other regions, because with a lot of money, the leaders has many tricky things to deal with.

The sustainable economic development is still in Java, its not because of the fiscal capacity whose coming from natural resource but because of the competitiveness, governance, competitiveness in getting investors. Its a challenge because the fossil energy will be end up soon.

The forum will be beneficial to be more innovative in implementing good governance and promoting governance in natural resources.

HIGHLIGHT (POPPY S WINANTI, PhD)

- Prof Pratikno has highlighted some of the issues after the Indonesia's political change in 1998 when we have now currently more decentralized system in the political system, due to this change then that has been demand from local government to have more revenue sharing regarding that EI so because of this, the local government which has more kind of huge fiscal capacity also have to face challenges in managing this kind of revenue coming from EI.
- Prof Pratikno also conclude the talk for hoping that this can of forum can be used for our networking and sharing the knowledge.

OPPORTUNITIES AND CHALLENGES OF NRM IN ASIA PACIFIC

(PAAVANI READY/UNDP REGIONAL OFFICE)

UNDP working in EI for the last 16 years, and my job is to support EI in Asia Pacific regions. Economic and social development which taking place in EI is the most important issue in EI. Poverty rate is still leave behind in these resource rich regions. The people does not have access to water, electricity to the basic needs. They lack to address to this poverty rate. Some of the regions has a serious problem on it.

Go to the slide page 2.

The burden of the central and local government is to be able to build these things to solve the basic needs.

The solution is using oil, gas and coal which is becoming a dilema because these producing a lot of emission to the earth.

The local government has already facing up to build these poor basic needs but then should deal with a renewable energy, it means that the local government has so much to do the cover the basic energy needs.

Challenge of the EI sector is about 5 challenges; conflict, governance, environment, economic and social development, and gender. It also happens in bigger democracy countries and institutional countries. For example, in border conflict in Myanmar, the conflict is because of the EI issues about the flow of the money. The thailand's case on land ownership, the government asking the military to clean up the pollution from EI.

Filling up natural resources to be usefull for economic development, how to rescue and develop save money practices, how to save the IP, its related to how to manage EI.

HIGHLIGHT (POPPY S WINANTI,PhD)

- Ms Ready has already given us the overview of current condition regarding EI in Asia Pacific. It is important to look at Asia Pacific experience because as we know that the Asia Pacific as the biggest not only producer but also consumer for energy in the world. So that is why the countries face so many challenges regarding conflict and other issues regarding EI management.

Q&A

Prof. Dr. Sigit Hardwinarto

(Staf Ahli Gubernur Kalimantan Timur Bidang Pertanian Sumberdaya Alam dan Lingkungan Hidup)

Untuk Prof. Pratikno, desentralisasi yang di luar Jawa, basisnya di sumber daya alam. Keuntungan dari SDA menurun bahkan bisa dikatakan tidak ada untuk daerah, sehingga infrastruktur terhitung sangat terbelakang. Dari sisi politik, apakah ini terkait dengan regulasi. Bagaimana pemerintah pusat memberikan regulasi kepada pemerintah daerah? Bagaimana mengelola SDA yang efisien dan bagaimana policy dan komitmen bisa bermanfaat bagi masyarakat setempat?

Seperti Kaltim kaya seperti Riau, namun penduduk miskin di Riau paling banyak.

H.R. Erisman

(Sekretaris Daerah Kabupaten Indragiri Hulu)

Indragiri hulu, salah satu Kab. di Prov. Riau, kaya minyak dan kelapa sawit, namun masyarakat banyak yang masih miskin. Menurut saya karena regulasinya, karena perkebunan masy tidak mendapatkan apa2. Pajak perkebunan dari Pusat, Batubara juga tidak mendapatkan hasil apapun, perusahaan2 penambang mendatangkan SDM dari luar daerah, kemudian tidak ada nilai ekonomisnya. Mungkin perlu ada perubahan regulasi sehingga ada nilai tambah bagi daerah.

AHMAD SYAFEI, Bupati Kabupaten Kolaka

Persoalannya dua hal, regulasi dan mekanisme di daerah yang tidak dipahami di daerah. Regulasinya jelas, bahwa UU Minerba pemegang IUP membayar di Pempus, daerah hanya mengeluarkan izin. Pengeluaran izin prinsip, lingkungan, kuota, dan misal yang utang hingga bertahun, pengeluaran izin belum final karena penangangan izin berlapis. Penanggulangan kemiskinan terutama di daerah-daerah yang menjadi raja-raja kecil, ini tidak benar.

LUTFI ASHARI

Ketika ada peran yang didelegasikan ke kepala daerah ini sangat tergantung dengan presiden terutama terkait dengan minyak, gas, minerba. Poin dari Pak Pratikno, karena prosentase 3% itu besar itu apakah karena manajemen yang salah.

Apakah ini ada isu ttg keseimbangan penggunaan DAU, DAK, ataukah ada penggunaan diskresi yang besar dan bermasalah?

Misalnya di Papua, 2% dari DAU nasional itu lari ke sana, isunya terkait dengan kapasitas? Apakah permasalahannya di isu lokal kapasitas, atau regulasi? Apakah karena pengelolaan atau karena transparansi dan terutama terkait dengan hubungan pusat dan daerah?

PRATIKNO

Ideologinya kita adalah membangun dari daerah. Jadi ketika ada yang mengatakan desentralisasi melahirkan korupsi, kami menentang wacana ini karena kita adalah kelompok akademisi yang mendirikan studi polokda sejak awal. Ini komitmen jurusan kita. Namun di sisi lain, kita tidak bisa menjaga semangat otonomi tanpa ada bukti

Yang ingin saya sampaikan, adalah bahwa daerah2 yang ekonomi dan kapasitas fiskalnya dapat didorong.

Tantangannya adalah dutch disease, begitu EI muncul, dengan skala besar, teknologi tinggi, maka yang pertama hadir adalah inflasi meningkat, competitiveness menurun.

Ketika kemampuan masyarakat rendah dan kemampuan organisasi tinggi dia mampu membeli masyarakat.

Struktur politik dan ekonomi berkembang tidak seperti yang diharapkan. Penerimaan EI akan naik, namun kemudian turun. Sementara biaya infrastruktur akan turun. Chalenggenya adalah how to invest the money to build the capacity of the people. Otherwise, lot of money will circulated in the regions but wil not effect to the people.

Saya mending tidak menghabiskan sekarang, namun menginvestasi karena membahayakan lingkungan.

POPPY S WINANTI

I would like to invite again to a conclude remark, how to overcome of natural resource curse.

PAAVANI READY

When it comes to technical things, licencing, government is responsible to watch over to the local government whether the company is already comply the regulations.

We need to gain technical capacity for the local and central government to manage the natural resources

PRATIKNO

We should strengthen our local leader network related also to ASEAN 2015.

I propose:

How to use the opportunity of the EI for the eco development as a investment to replace, substitute when EI is declining. We should declare the substitution in the beginning.

I hope there is also check and balancing, there a grup watching in sustainable enviroment, control in eco dev, also the group focusing in environment. For example we dont have mining coal anymore because the envi damaged is much more. This is kind of balance we have to maintain.

Through this forum, we can aspire the national government to do better. The national government should learn what already initiate by the local government.

2nd SESSION

LOCAL INNOVATION FOR BETTER GOVERNANCE OF EI IN SOUTHEAST ASIA (CHITRA RETNA)

- The first session that I gladly to chair is the discussion on innovation of better government of EI in Southeast Asia. We have 5 speakers with us representing 5 official and district in Indonesia and also outside Indonesia.
- This session will be interesting, it would be try to answer more conceptual question as mention in the policy paper from JPP. It posing very attractive and important question, whether the local government act only as implementor upon the deal that has been made by the higher regulator (central government)?
- The second question, this forum were setting for practical expectation that each other we can learn from other districts.

PUBLIC PRIVATE PATNERSHIP FOR POVERTY REDUCTION (AHMAD SAFEI, REGENT OF KOLAKA)

Kabupaten Kolaka ada di Sultra, di teluk Bone, pelabuhan yang ada di Kolaka, ada pelabuhan yang sedang dibangun, samudera yang akan menjadi pelabuhan kontainer.

Potensi perkebunan: teh, sawit, rumput laut (dua tahun lalu menjadi juara nasional 2 dalam pengembangan rumput laut),

Potensi laut: Perikanan.

Potensi di EI: marmer, batu sabak, nikel (ditopang PT Valley [brasil selama 40thn] dan Aneka Tambang).

Pembajakan di Somalia, mengangkut Nikel yang 1,3 T.

Batu sabak itu adalah bahan bakar pensil seperti pensil dll

Ada dua kemiskinan; struktural karena kebijakan pemerintah yang tidak berpihak.

Tidak semua pendapatan Kolaka dari pertambangan namun strategi dari Kolaka adalah pendapatan dari pertambangan mampu untuk mendorong diversifikasi pendapatan yang lain.

Dalam regulasi tidak ada yang mengatur untuk daerah namun lari ke nasional. Yang lari ke lokal adalah CSR ada economic dev, program kemitraan, dll

Saya berharap akan ada diskusi lanjutan dan dilaksanakan di Kolaka agar nanti bisa diajak langsung ke lokasi pertambangan.

FPIC: A LONGMARCH TO IMPROVE MINING LICENCE PROCESS (AUGUSTO BLANCO, COMPOSTELLA VALLEY, PHILIPPINES)

Comval is home for several indigenous tribes. Accidentally most of the mineral in Compostella Valley is within the Ancestral Domain of the indigenous people, therefore many extractive activity in Compostella Valley will directly affect the live of the indigenous people. Previously in several experiences when there is extractive activities, they usually relocate the indigenous people to other place.

The IP should be consulted when it comes to the EI because its related to their livelihood. Philippines have national law, titled indigeneous people act. There are 4 pillars: right to ancestral domain, right to self governance, social justice, and cultural integrity. The most areas of Comval is belongs to Ancestral Domain, for almost 80%. FPIC is free prio and consent. Its the statutory process provided to Act 8527. NCIP is the institution who governing the IP. There are also executive orders by the governor to msg meeting of 2012.

INCREASING LOCAL OWNERSHIP: DIVESTATION OF SOUTHERN ARC AND ROLE OF LOCAL GOVERNMENT (SUKUR NUR ALAM, REGENT ADVISOR, LOMBAR)

Sukur Nur alam adalah direktur perusahaan tambang yang didirikan dengan perusahaan luar negeri (BUMD).

Lombar dibagi 3 zona; tourism, fisik (area), mining area. Tantangan mengatasi konflik yag terjadi interseksi.

Bagaimana menambah ownership dg investor dengan membentuk perusahaan di daerah yang diberi nama ILBB (bukan BUMD). Status PT: IUP eksplorasi belum produksi untuk emas.

ILBB adalah perusahaan patungan antara perusahaan daerah Lombar dengan perusahaan Singapura yang dimiliki oleh Southern Arch Mineral Inc of Canada. Pemda memiliki 10% shared, preferred shared dari perusahaan ini. Dalam tempo 10 tahun setelah produksi keluar, maka saham 51% milik Indonesia.

Mining zone, 1 km dari laut baru boleh ditambang, kalau dekat dengan pantai tidak boleh ditambang sehingga tidak mengganggu tourism. Untuk SDM, Lombar mendirikan SMK khusus untuk pertambangan, paling tidak middle scale employees. Potensi tambang 3-4 kali lebih besar dari NNT.

Sebelum IUP diterbitkan oleh Bupati, ILBB dealing dengan investor terlebih dahulu. Syaratnya adalah investor memberikan prioritas langsung kepada orang lokal untuk kebutuhan di luar pertambangan alasan menggunakan orang lokal lebih murah dibandingkan dengan orang luar Lombar, dana CSR disepakati from gold to brain yaitu menyekolahkan SDM lokal, sasaran satu tahun satu dokter.

Bupati memberikan 1000 ha untuk penambang liar untuk mengontrol penambangan liar dan tidak menambang di luar area yang diijinkan.

NO ONE LEFT BEHIND: ENSURING SUSTAINABLE LIVELIHOOD FOR COMMUNITY (ABDULLAH AZWAR ANAS, BUPATI BANYUWANGI)

Setelah reformasi, kerusakan lingkungan meningkat dan tidak berbanding lurus dengan peningkatan ekonomi di bidang tambang.

Banyuwangi 45% adalah hutan, selama ini tidak berkembang karena terpenjara dan orang menebang hutan karena tidak ada pilihan untuk melakukan aktivitas ekonomi di luar hutan.

Deforestasi terbesar di Jawa setelah Bojonegoro adalah Banyuwangi paska reformasi.

Banyuwangi dilingkupi oleh hutan dengan penduduk 1,5 juta.

Wilayah 45% adalah hutan yang tidak bisa dilakukan dengan aktivitas ekonomi.

Pulau merah, dan bukit merah adalah penambangan emas. Ijin penambangan dikeluarkan oleh Bupati sebelumnya, 3% masuk ke daerah.

Inovasi: Banyuwangi tidak menandatangani RKP selama 2 tahun, saham di Australia menurun dan kemudian renegotiasi untuk mendapatkan saham untuk rakyat. Perusahaan bernegosiasi untuk saham kepada rakyat dan bukan untuk pejabat. Banyuwangi mendapatkan 10% dari 100%.

Problem tambang emas ada problem penambangan liar yang ditambang karena masyarakat Banyuwangi untuk mengatasi permasalahan ekonomi. Startegiya adalah mendorong wisata pulau merah sehingga masyarakat sekitar dapat melakukan aktivitas ekonomi berbasis turisme di sini.

Di daerah pantai, ini tidak boleh ada hotel adanya homestay.

Ada perubahan aktivitas ekonomi yang awalnya adalah penambang liar kemudian berubah menjadi penggiat ekonomi turisme seperti tour guide.

Banyuwangi dapat menurunkan dari 20,9% menjadi 9,93% angka kemiskinan dari ekonomi kreatif. Banyuwangi tidak membentuk PD karena Perusahaan Daerah justru mendelusi saham daerah. Saham Pemda dari tambang emas langsung masuk ke APBD sehingga dapat langsung diaudit oleh BPK. Pendapatannya adalah 7T berdasarkan laporan dari perusahaan Australia.

Tambang belum dieksplorasi namun ditopang dari sektor pariwisata. Hotel bintang 3 tidak boleh beroperasi di Banyuwangi, Alfamart dan Indomaret tidak beroperasi karena untuk menjaga pasar tradisional.

MAXIMIZING BENEFIT FROM OIL INDUSTRIES: LOCAL CONTENT REGULATION (SUYOTO, BUPATI BOJONEGORO)

Kebutuhan minyak Indonesia sebanyak 20 % dipenuhi oleh bojonegoro.

Pemaksimalan revenue sharing hanya 6%.

Pemerintah bojonegoro membuat 6 pilar pembangunan berkelanjutan, diiringi dengan 5 level reformasi.

Ada beberapa hal yang dilakukan untuk menyelesaikan permasalahan terkait dukungan terhadap industri migas.

1. Land Exemption
2. Permits
3. Plan of Development
4. Social Problem

Pengelolaan pendapatan:

1. Sisi pendapatan: mempublish revenue and budget (data lifting migas, ADD, pendapatan migas)
2. Sisi pengeluaran: distribusi pendapatan ke desa

Q&A

Q: Indragiri Hulu untuk Lombok Barat dan Bojonegoro Sudah berkali-kali melakukan negosiasi namun selalu tidak berhasil. Bagaimana cara negosiasi yang efektif?

Q: Sumbawa Barat untuk Banyuwangi Mohon dijelaskan detail UU no 23. Soal saham ada 2 hal yang membedakan Banyuwangi dan Lombok Barat. Bagaimana cara masuk ke struktur APBD soal saham 10 % ? Apa tidak menjadi temuan ?

Banyuwangi: Jika menggunakan rezim kontrak karya, mungkin agak kesulitan. Namun rezim kami memperbolehkan bupati untuk menerbitkan. Saham masuk ke dalam pembukuan pada bagian hibah.

3rd SESSION

MANAGING CHALLENGES FOR BETTER GOVERNANCE OF EI IN SEA: ENSURING PARTICIPATION (ABDUL GAFFAR KARIM, MA/LECTURE PolGov UGM)

COPING ENVIROMENT CHALLENGES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT (IBNU SALEH, SECRETARY OF REGENCY OF BANGKA TENGAH)

Bangka tengah terletak di Prop Bangka Belitung. Pertambangan timah dimulai sejak abad XVII. Kontrak karya tahun 1973 dengan Australia dilanjutkan Malaysia kurang lebih 40 tahun, kemudian negosiasi tidak selesai yang berujung kepada muncul dan berkembangnya penambang liar. Kehidupan masyarakat liar menghidupi 27% masyarakat Bangka Tengah. Royaltinya mendapat 3% dibagi dengan kabupaten/kota.

Penambangan timah tidak diuntungkan karena lingkungan rusak, meninggalkan piutang.

Kepmen 10 ESDM tahun 2014 tentang zoning mining di Sumatera diputuskan tidak ada penambangan rakyat dan tidak bisa dievaluasi 5 tahun.

Silika sangat besar di Bangka, salah satunya menjadi bahan baku sel energi matahari.

Batang Tengah membuat proyek wisata, penanaman massal Gaharu.

Rekomendasi: pemerintah pusat membuat regulasi yang dapat menguntungkan bagi daerah dan masyarakat

AGK:

Batang Tengah adalah daerah pasca tambang yang berusaha bernegosiasi dengan Pempus yang tidak mudah.

MEET GLOBAL DEMAN: OPEN GOVERNMENT INITIATIVES (YOPI ARIANTO, REGENT OF INDRAGIRI HULU)

Apa yang telah dilakukan:

- Berkunjung langsung ke masyarakat
- Menarik kepercayaan masyarakat kepada pemerintah
- Mengubah paradigma aparatur pemerintahan
- Penyiraman kabut asap

OGP:

- Pelaksanaan pembangunan
- Pelayanan publik
- Transparansi

Pelaksanaan pembangunan:

- Musrenbang
 - o Mengetahui proses pembangunan mll kepala desa dala acara Musrenbang
 - o Mengakomodasi dan mengikuti aspirasi masyarakat yang dilakukan oleh SKPD
- Interaksi langsung
 - o Kepala distrik mengikuti studi lapangan
 - o Kepala distrik langsung menyerap aspirasi masy
- Kebijakan EI:
 - o Blockgrant untuk desa-desa yang terdapat di industri ekstraktif
 - o Program csr yang disinkronisasi dengan masyarakat misal pemberian ambulans di Pustu.
 - o Melibatkan berbagai pihak untuk bekerja sama termasuk melibatkan plasma.

(+) menuntut keterbukaan perusahaan Medco

RISK MITIGATION FOR FUTURE GENERATION: COST BENEFIT ANALYSIS IMPLEMENTATION (LE NGOC DUOAN, VICE DIRECTOR DEPARTMENT OF NATIONAL RESOURCE AND ENVIRONMENT, VIETNAM)

- Reserves of several minareals: apatit, iron, and copper
- Lao chai has 77 mining companies w/ 89 valid licenses
- Challenges (Exploration data/documents are managed by central government ; managing empower is not strong enough especially at subnational level; illegal mining is still happen)
- Solution (continuing to develop policie and regulations and minerals and environment; affected communities must have right to talk and get compensation)

MAKING EI BENEFICIAL FOR THE PUBLIC: LESSONS FROM NEWMONT DIVESTATION IN WEST SUMBAWA (Dr Ir W. MUSYAFIRIN, MM, SECRETARY OF REGENCY, SUMBAWA BARAT)

- Menerapkan pola kerjasama daerah dalam pemanfaatan sumber daya alam.
- Terkait dengan kontrak karya, kabupaten sumbawa barat mendapat bagi hasil yang tidak cukup banyak.
- Undang-undang-undang yang ada tidak menyelesaikan masalah tersebut (karena lex specialis)
- Perda pajak air tanah

SUSTAINABLE COOPERATION: MULTISTAKEHOLDER FORUM (PROF SIGIT HARDWINARTO /GOVERNOR ADVISOR, KALTIM)

- Kalimantan Timur memiliki luas area 21 juta Ha
- Lahan di Kalimantan Timur sebagian besar digunakan sebagai lahan hutan, plantation, agricultural crops, dan pertambangan.
- Permasalahan utama di Kalimantan Timur adalah soal tumpang tindih izin penggunaan lahan.
- Pertumbuhan ekonomi di Kalimantan Timur pada tahun 2000an masih bergantung pada produksi minyak dan gas. Namun mulai tahun 2008, berubah menjadi bergantung pada produksi batu bara.

Q&A

Lombok Barat:

Apa yang disampaikan dalam forum ini harapannya menjadi rekomendasi kebijakan.

Yesi:

Dalam pengelolaan pertambangan di Indonesia dan Vietnam, ada pihak-pihak yang melakukan pengawasan terkait keputusan ekstraksi?

Indragiri Hulu:

Permasalahan di Indonesia, begitu ganti pimpinan daerah, berganti juga kebijakan yang ada.

Vietnam:

The central collect the revenue and distribute it to each province. In our new law on natural resources there are benefiting for local people but still lack in implementation.

RECOMMENDATION & ACTION PLAN (PROF. PURWO SANTOSO DAN EMANUEL BRIA)

Tindak lanjut forum:

- Tokoh dari berbagai daerah sangat antusias untuk bertukar pikiran sehingga penting untuk dilakukan lagi.
- Ketika akan dilaksanakan maka butuh ada leader of the leaders
- Supporting sistem yang membutuhkan sekretariat khusus atau dipercayakan kepada univ. Karena dari pihak univ sangat berminat untuk menyelenggarakannya
- Menangkap kesan banyak peluang terbuka namun juga tantangan yang diperoleh oleh kepala daerah
- Solusi:
 - o Kemampuan untuk negosiasi termasuk negosiasi dengan lembaga internasional misal kasus Banyuwangi dan Bojonegoro yang menggunakan tekanan internasional menjadi mekanisme penuh tekanan
 - o Kemampuan inovatif mampu menjadi solusi
 - o Untuk menghasilkan kebijakan inovatif tersebut memerlukan sistem pendukung, sehingga tetap "aman"
 - o Proses belajar satu sama lain terus berlangsung dan saling menyempurnakan sehingga akan ada akumulasi pengalaman yang menghasilkan optimisme utk melakukan inovasi lebih lanjut
 - o adanya keberpihakan kepada rakyat
 - o Keberanian untuk diadili di tingkat nasional
- Emmanuel Bria
 - o Tantangan utama adalah adanya fakta bahwa daerah yang kaya SDA ternyata tingkat kemiskinannya masih tinggi. Persoalan terkait regulasi? Jawabannya adalah adanya regulasi ttg tata kelola sumber daya alam yang tidak memihak rakyat dan daerah
 - o Adanya inovasi lokal di Bojonegoro, Banyuwangi menekankan bahwa perlu menyasati hambatan-hambatan tersebut.
- Usulan
 - o Indra Giri Hulu : Perlu ada dukungan dari Legislatif juga.
 - o Yesi (IESR): gathering a bigger forum for the next year related to ASEAN 2015

RESEARCH LAUNCH (ATIN PRABANDARI, MA)

NATURAL RESOURCE FUNDS

ANDREW BAUER (EXPERT of NATURAL RESOURCE GOVERNANCE INSTITUTE)

Sovereign Wealth Funds:

Some of have helped to overcome resource curse: Chile, Norway, Middle East, Several US State. In some countries, its become corrupt: Central Asia (Rusia), azerbaijan,

What is Natural Resources Funds:

- Government owned
- Macroeconomics object

In Western Australia call it as future funds.

The blue line is revenue growth, Norway is oil rich countries, the oil revenues is going up and down. But the spending, in red the spending is steady. Compare to Chile spending is going down.

There are horror stories over countries such as libya, kuwait liet ppt.

In alaska and chile has independent. In Timor Leste has judiciary court to take out the fund then put it in back.

The government should have a patner with media and cso to oversight

In colombia we have just been adviseing to put the rules, after a yera thr rules ignore because there is no consensus. In norway, all political party should come together into the rules.

SOLD

(Leena Rikkila Ramang, INTERNATIONAL IDEA)

We are held assessment in democracy with two methodologies; democracy participatory and representatives.

In some countries, related to resource rich regions, I can conclude there is something to with politics. Hasrul Hanif will presenting on the SoLD framework.

What is SoLD: support and promote the citizen-led assessment, provide assessment frameworks (local and national level), support citizen in different parts of the world who want to

The last slide shows the process of SoLD including the dissemination, recomendation for a practical action

Hasrul Hanif MA

Our findings on conducting state of local democracy assessment in Indonesia,

Mengapa kita perlu membagi temuan ini:

- Tidak mungkin mendorong transparansi dan akuntabilitas lebih jauh di tataran rejim yang demokratif.
- Penelitian ini berbeda dg asesmen yang lain, penelitian ini bagian dari penelitian yang mampu mendorong ke level kebijakan. Penelitian ini menginditifikasi peluang, tantangan dan bgmn mendorong demokrasi ke arah yang lebih baik.
- Penelitian ini adalah citizen led assessment dimana penelitian ini dilakukan oleh kawan2 lokal. Karena penelitian ini menjadi bahan bagi kawan2 daerah untuk mendorong penelitian yang lebih baik di daerah. Penelitian ini dilakukan oleh tiga stakeholders yaitu cso, akadmeis, dan birokrasi.

Penelitian ini hanya meneliti 6 daerah dari 487 daerah di Indonesia, dimana demokrasi dilihat dari dua aspek yaitu partisipatoris dan representasi dengan aktor dan proses demokrasi.

Basis lokakasi adalah governance, distribusi kuasa.

Temuan SoLD:

- Dalam demokrasi representatif tidak ada banyak yang berbeda, karena sistem kepartaian yang sentralistik. Sebagian besar partisipasi hanya selesai di pemilu

- Terkait dengan demokrasi partisipatoris ada keragaman yaitu ada politik konsolidasi yang berbeda, Surakarta sangat konsolidatif, di tempat lain sangat fragmentated.
- Institusi adat dan agama yang menjadi representasi namun tidak saling mendukung. Bahkan di dalam institusi representasi sendiri misal dewat adat papua dengan majelis adat.
- Adanya institusi2 dan komunikasi informal yang tidak terlembaga dengan baik, namun memiliki dampak terhadap pembangunan dan perkembangan demokrasi.

Akbarudin

- Situasi Solo unik karena kondisi geografi yang kecil sehingga apa yang terjadi di satu titik mampu menyebar dengan cepat.
- Masyarakat Solo cenderung suka ngobrol politik di wilayah-wilayah informal.
- Situasi Solo ketika penelitian dilakukan banyak “panggung” yang membuat Solo lebih terbuka. Situasi ini sangat kontributif dan membutuhkan jalur formal untuk memformalisasi dialog yang non formal.

Q&A

Is there any pracondition to implement SWG?

- Absorptive capacity
- Rule of law
- Oversight to make sure the money is not used for corruption

Partisipasi masyarakat tinggi, transparansi dapat terbentuk dan merubah masyarakat langsung. Pilpres langsung, namun dampaknya transparansi terkait dengan minerba tidak berubah juga?

Tidak mudah mendiskusikan transparansi dalam negara yang tidak demokratis. Demokrasi membuka peluang lebih terbuka kepada masyarakat untuk mengontrol pemerintahannya. Permasalahannya, dalam penelitian kami, ada partisipasi tinggi, pemilih banyak namun tidak banyak ruang yang dibangun untuk dapat mengontrol pemerintahannya. Perlu diskusi lebih lanjut yang penting bukan hanya transparansi namun juga akuntabilitas dan akuntabilitas tidak hanya soal template.

Ketika kita berdiskusi ttg transparansi, akuntabilitas kita perlu membicarakan juga soal struktur politik, geografi dan budaya untuk membentuk ruang-ruang partisipasi.

SHORT BIO of THE LEADER

Abdullah AzwarAnas, M.Si

He is regent of Banyuwangi, one of a gold-rich Regency in EastJava. He was born in Banyuwangi, 6 August 1973. Built his political career as since Indonesian People's Consultative Assembly (1997-1999) and Member of Parliament of Indonesia house of representative (2004-2009). Hold bachelor degree in education technology from Indonesian Education Science Institute (IKIP) and master degree in politics from University of Indonesia.

He involved in several position in some social and politic organizations, as Nation Awakening Party (2008-2009), vice secretary general of nation awakening party (2001-2005), chairman of central committee of Ansor youth movement (GP Ansor) (2004-2009) and chairman of central committee NU's youth association (2000-2003).

H. YopiArianto, SEMr. Yopi, Regent of Indragiri Hulu, Riau Province, is one of the youngest Regent in Indonesia, elected on 2010 (30 years old). Born in Rengat, 10 April 1980. He graduated as Bachelor of economic from STIE YKPN. Start the political career as a member of Local Parliament, Riau Province (2009 – 2010) and run for Regent Election on 2010. He is also very active in organization, some of them are member of board Member of Indonesian Sport Committee (KONI), Riau Province (2009 – present), deputy chief of Indonesian martial arts league (IPSI), Riau Province (2009–present), board member of Golkar Party, Riau Province (2004 – 2009) and chairman of Golkar Party, Indragiri Hulu (2010 – 2015).

H. Muhammad Thaib

As a regent of North Aceh, and inaugurated in 2012, Mr Thaib also chairman of Aceh Party for Lhokseumawe City. He was born Lhoksukon, Aceh, 19 January 1961.

Dr.SyukurNuralam, MBA

An advisor for The Regent of West Lombok and Director of PT. Indotan Lombok Barat Bangkit(ILBB) a Local Government-Owned Company.He was born November 15, 1951 and obtained a doctoral degree in management from Faculty of Economic and Bisnis, University of Brawijaya and Master of Business Administration (MBA), COBA, Southern Illinois University at Carbondale, USA.

Drs.SuyotoM.Si

Mr Suyoto was an academe turn to be a politician. This period is second term of his administration. He was born in Bojonegoro, 17 Februari 1965. Hold Bachelor Degree in Arabic Laguage from IAIN, Malang and Master Degree in Sociology from Malang Muhammadiyah University (UMM) . Before become a regent, Since 1997 he was a lecturer for some university in East Java and from 2000-2004 he was a rector of Gresik Muhammadiyah University and Chief of National Mandate Party (PAN) representative in Local Parliament, East Java Province.In a politic, Pak Yoto is a chairman of National Mandate Party (PAN), East Java Region.

H. Ahmad Safei, SH,MH

Mr Safei had a long career inbureaucracy and appointed as Secretary of the Regency before run to be a Regent of Kolaka, South East Sulawesi Province. He was born in Ujung Pandang, 19 April 1959. He completed hisBachelorand Master Degree in law from Indonesia Moslem University (UMI), Makasar. He also has position in several organization which are head of RedCross Indonesia (PMI), Kolaka and head of KAHMI, Kolaka.

Ir.H.IBNU SALEH,MM

He recently a Secretary of Central Bangka Regency, experienced in many position as head of agriculture and forestry and followed as Head of Plantation and Forestry Division. He was born 8 in October 1961. He had graduated from undergraduate program in agricultural faculty, Lampung University and post graduate program in Marketing Management, IBEK, Jakarta, 2001.

SHORT BIO of THE LEADER

Hon. Augusto S Blanco, Jr.

Mr. Blanco is an Indigenous People Representative in Sangguniang Panlalawigan (Parliament) of Compostela Valley Province, The Philippines. He was born in Davao City in 26 August 1966. Obtained bachelor degree in management from Ateneo De Davao University and Master of Law, Atteneo De Davao College of Law. He also actively handle some chairman of committee as of indigenous people and tourism and beautification, member of Committee on Agrarian Reform Agriculture and Livelihood, Budget, Finance and Appropriation, blue ribbon committee and good governance etc.

Prof. Dr. Ir. Sigit Hardwinarto, M. Agr

Mr. Sigit was born in 2 February 1961. He recently a professor of faculty forestry, Mulawarman University, Samarinda and governor advisor of East Kalimantan province for agriculture, natural resources and environment as well. He graduated from undergraduate program of Faculty of Forestry University of Gadjah Madain 1986 and Master and Doctoral program in forestry, Kyusu University, Japan in 1996.

**LIST PARTICIPANT
SEA LOCAL LEADER FORUM**

No.	Institution	Name	Notes
1	Compostela Valley, Philippine	Hon. Arturo T. Uy	Governor
2	Compostela Valley, Philippine	Hon. Augusto S. Blanco, Jr	Governor Officer
3	Bojonegoro, Indonesia	Drs. H. Suyoto, M.Si.	Bupati
4	Bojonegoro, Indonesia	1 staff	Asisten Bupati
5	Bojonegoro, Indonesia	Jako Purwanto	Staf Ahli
6	Sumbawa Barat	Dr. Ir. W. Musyafirin, MM	SEKDA
7	Kolaka	H. Ahmad Safei, SH	Bupati
8	Kolaka	1 staff	Staf Bupati
9	Kolaka	1 staff	Staf Bupati
10	Vietnam	Mr. Le Ngoc Duong	Bupati
11	Lukisa, Timor Leste	Agustu Pereira de Araujo	
12	Lombok Barat	Dr. Syukur Nuralam	Staf Ahli Bupati (Direktur PT. Indotan Lombok Barat Bangkit)
13	Indragiri Hulu	Yopi Arianto, SE	Bupati
14	Indragiri Hulu	H.R. Erisman	SEKDA
15	Aceh Utara	H. Muhammad Thaib	Bupati
16	Aceh Utara	1 staff	Staf Bupati
17	Banyuwangi	Abdullah Azwar Anas, MSi	Bupati
18	Bangka Tengah	Erzaldi Rosman	Bupati
19	Bangka Tengah	Zia Komaria	Sekretaris
20	Head Departement of Politics & Government	Prof. Purwo Santoso	SC

**LIST PARTICIPANT
SEA LOCAL LEADER FORUM**

No.	Institution	Name	Notes
21	Asean Study Center of UGM	Desintha Dwi Asriani	SC
22	ASEAN Secretariat	HE I Gusti Agung Wesake Puja*	Resource Person
23	Rector of UGM	Prof. Pratikno	Resource Person
24	NRGI	Andrew Bauer	Resource Person
25	NRGI	Emanuel Bria	SC
26	NRGI	Yulie Ardiyanti	Observe
27	Moderator	Chitra Hariyadi	SC
28	Moderator	Abdul Gaffar Karim, MA	SC
29	IKAT US - A33	Ermy Ardiyanti	SC
30	IKAT US - A33	Triyono Basuki	Observe
31	IKAT US - A34	Rita Kartika Sari	Observe
32	IKAT US - Pan Nature	Nguyen Duc Anh	Observe
33	IKAT US - Bantay Kita	Beverly Besmanos	Observe
34	IKAT US - PWYP	Aryanto Nugroho	Observe
35	IKAT US - IESR	Erina Mursanti	Observe
36	IKAT US - IESR	Kharina Dhewayani	Observe
37	UNDP - Regional Office	Paavani Reedy	Observe
38	UNDP - Indonesia	Abdul Situmorang	Observe
39	IDEA	Leena Rikkila Ramang	Resource Person
40	IDEA	Nyla Evace Priefo	Observe

**LIST PARTICIPANT
SEA LOCAL LEADER FORUM**

No.	Institution	Name	Notes
41	IDEA	Rechelle Tangcangco	Observe
42	ASPACHUB	Hening Kartika Nudya	Observe
43	ASPACHUB	Primi Suharmadhi Putri	Observe
44	ASPACHUB	Wigke Capri Arti	Observe
45	ASPACHUB	Hasrul Hanif	SC
46	ASPACHUB	Poppy S. Winanti	Moderator
47	ASPACHUB	Joash Tapi Heru	Observe
48	ASPACHUB	Dian Lestariningsih	SC
49	PWYP partners-FITRA Riau	Triono Hadi	Observe
50	PWYP partners-SOMASI NTB		Observe
51	Center for Politics and Advocacy Studies (CPAS DIY)	Setyawan	Observe
52	SoLD	Akbaruddin Arif	Observe
53	SoLD	Akhmad Ramdhon	Observe
54	SoLD	Laurensius Sayrani	Observe

THE ASIA-PASIFIC KNOWLEDGE HUB FOR BETTER GOVERNANCE ON EXTRACTIVES INDUSTRIES

The Asia-Pacific (ASPAC) Knowledge Hub For Better Governance On Extractives Industries is a university-based knowledge hub link with a network CSOs to push for better governance through network-based advocacy on extractive industries in Asia-Pacific region. The Hub that is jointly managed by Department of Politics and Government (POLGOV), Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Gadjah Mada, Indonesia, and Natural Resource Governance Institute-NRGI (previously Revenue Watch Institute-RWI) conducts a series of trainings and research in order to further equip civil society actors with the knowledge and skills to oversee the EI sector, and to strengthen the existing networks of policy advocacy in EI sectors for effective action and oversight in their respective countries within Asia Pacific region.



JPP
Jurnal Politik &
Pemerintahan
FISIPOP UGM